L'UNION SOCIALE POUR L'HABITAT

Union Sociale pour l'Habitat

Identifier comment les données contenues dans le portail SPLS pourraient contribuer à répondre aux différentes enquêtes, afin d'alléger la charge de travail des organismes

Point d'étape présenté au de pilotage national SPLS

19 décembre 2013

Aatiko conseils

Planning de la mission et travaux réalisés

2013		2014	
Nov	Déc	Janv	Fév

Etape 1 : Recenser les enquêtes concernées

Rencontres et entretiens avec :

- L'USH (A.FERRE, M.AMZALLAG, JL.BONNET)
- Les 3 AR (Centre, Pays-de-la-Loire, Nord Pas-de-Calais)
- Les bailleurs (3 organismes par région)

Etape 2 : Identifier et consolider les éléments attendus dans le cadre de chacune de ces enquêtes

Rédaction d'un rapport intermédiaire de recensement des enquêtes existantes, avec évaluation du « potentiel d'optimisation » (= niveau de synergie avec les données existantes dans le portail SPLS)

→c'est la synthèse de ce rapport que nous vous présentons

Etape 3 : Analyser l'aptitude de SPLS à fournir l'information et les besoins

Fait le 13/12 avec Mathieu PRZYBYKSKI

Etape 4 : Définir avec l'USH et avec les 3 AR HLM les grandes priorités d'évolution, afin de les soumettre à la DHUP

Potentiel d'optimisation des enquêtes recensées

Enquêtes nationales

Enquêtes	Thématique	Commanditaire	Temps de saisie bailleurs	Potentiel d'optimisation
Observatoire de la Production Locative (hors ANRU)	Programmation Construction Mise en location	USH	2h à ½ journée	**Fort et sur la totalité de l'enquête** ++ A priori, la majorité des données sont saisies dans SPLS par les bailleurs -- Des incertitudes sont à lever : • sur la fiabilité des données, et l'échelle d'analyse (par région, par fédération, …) • sur la faisabilité d'une suppression progressive d'OPL dans les régions utilisant SPLS
Statistiques d'activité annuelles	Programmation	Fédérations	-	**Très faible** Les données nécessaires à la réalisation de ces statistiques proviennent soit d'OPL soit d'une enquête plus large et pour laquelle la programmation n'occupe qu'une très petite place
Annuaire HLM	Programmation Construction	USH	1h	**Fort** ++ La majorité des informations demandées doivent exister dans SPLS et/ou RPLS (nombre de logements en production et en prévision de production) ++ L'USH travaille en parallèle à une simplification des données demandées aux bailleurs

Potentiel d'optimisation des enquêtes recensées

Enquêtes nationales

Enquêtes	Thématique	Commanditaire	Temps de saisie bailleurs	Potentiel d'optimisation
Enquête relative au patrimoine financé avec des fonds PEEC	Construction Mise en location	CIL / ANPEEC	3 à 5 jours	**Moyen** ++ Une partie des informations demandées semble être disponible sur SPLS (type de financement, nature des opérations). -- Pour autant, elle porte sur un périmètre spécifique (financement PEEC) et certaines données ne semblent pas être disponibles sur SPLS (nombre de logements réservés par collecteur)
Indice du coût de la construction	Construction	INSEE	1h	**Faible** Ne porte que sur 2 à 3 opérations et sur peu de données. Enquête nationale très formalisée (formulaire type cerfa)

Potentiel d'optimisation des enquêtes recensées

Enquêtes menées localement

Enquêtes	Thématique	Commanditaire	Temps de saisie bailleurs	Potentiel d'optimisation
Suivi de la programmation (arrêtée en 2011)	Programmation	USH Centre	-	Enquête supprimée mais pouvant servir de référence de ce que les AR régionales ont besoin d'extraire de SPLS
Coûts de production	Construction	USH Centre	1 à 3 h	**Fort et sur la totalité de l'enquête** ++ A priori, la majorité des données sont connues des délégataires (donc existantes dans SPLS et/ou SISAL)
O'LIVE	Construction	USH Pays de la Loire	½ journée à 2 jours	**Fort et sur la totalité de l'enquête** ++ A priori, la majorité des données sont connues des délégataires (donc existantes dans SPLS et/ou SISAL) -- Des incertitudes sont à lever sur leur fiabilité
Projet de travaux	Programmation	CRBTP	uniquement par 30% des bailleurs	**Moyen** L'objectif recherché par cette enquête (anticiper les AO à venir) doit pouvoir être satisfait par les données indiquées dans SPLS. Il convient que chaque AR alimente le CRBTP pour que ce dernier ne sollicite pas les bailleurs directement.
Suivi programmation	Programmation	Communauté de Communes non délégataires	Selon enquête	**Fort** Les données demandées permettent aux communautés de communes d'arbitrer leurs subventions de financement

Synthèse et suite du projet

En synthèse

A première vue et avant étude détaillée, le recensement et l'étude des enquêtes touchant à la programmation et à la construction permet d'identifier deux axes d'optimisation :

1) Au niveau national,

→ Enquêtes OPL
- Soit en allégeant les travaux de saisie (par exemple à l'aide d'une extraction SPLS pré-formatée)
- Soit en supprimant, pour les régions utilisant SPLS, l'enquête OPL (sous réserve de faisabilité et de cohérence stricte des données après une année de fonctionnement de SPLS et d'OPL)

→ Annuaire HLM
- D'un côté par une refonte du questionnaire d'enquête
- D'un côté par l'utilisation des données disponibles dans SISAL

2) Au niveau régional,

→ Pour les enquêtes diligentées par les AR (principalement sur les coûts de construction)
- Un accès aux informations SISAL doit permettre de collecter la majorité des informations recherchées

→Pour les enquêtes diligentées par d'autres acteurs locaux (communautés de communes, CRBTP,…)
- Une instance régionale (AR HLM, DREAL…) doit pouvoir communiquer à ces acteurs locaux les informations qu'ils recherchent sans qu'ils n'aient à solliciter l'ensemble des bailleurs

Suite du projet

- Les informations collectées lors de la réunion réalisée le 13/12 avec la DHUP vont permettre d'analyser et de valider (ou non) ces hypothèses point par point.
- L'USH présentera au Comité de Pilotage national SPLS les résultats de cette étude en février 2014