

# COPIL SPLS

15 mars 2016

Retour sur l'expérimentation  
de la dématérialisation en  
Bretagne et en Pays de la Loire

**SPLS**

Suivi et programmation  
des logements sociaux



# 1 - Le déploiement de SPLS

	<b>Bretagne</b>	<b>Pays de la Loire</b>
<b>Département</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Délégation de compétence</b>	<b>14</b>	<b>9</b>
<b>Territoire non délégué</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>MOa HLM recensés</b>	<b>25</b>	<b>34</b>
<b>Habilitations SPLS</b>	<b>252</b>	<b>212</b>
<b>Déploiement SPLS</b>	<b>2014</b>	<b>2012</b>

## 2 - L'expérimentation de la dématérialisation

	Gestionnaires	Maîtrise d'ouvrage	Services instructeurs
<b>Bretagne</b>	Quimper Communauté	OPAC Quimper Cornouaille	Quimper Communauté
	Conseil Départemental 29	Habitat 29	DDTM 29
<b>Pays de la Loire</b>	Angers Loire Métropole	OPH Angers Loire Habitat	Angers Loire Métropole
	État Mayennais	Méduane Habitat	DDT 53
	Le Mans Métropole	OPH Sarthe Habitat	DDT 72
	Département 72		
	Conseil Départemental 85	Vendée Logement	DDTM 85

## 2 - L'expérimentation de la dématérialisation

### Les objectifs de l'expérimentation

- Tester - vérifier les fonctionnalités de la dématérialisation ;
- Analyser la pertinence des pièces et documents constitutifs d'un dossier de financement ;
- Analyser l'impact de la dématérialisation sur les aspects métiers (en positif et négatif) ;
- Valider le matériel pédagogique...
- Faire remonter toutes observations – anomalies en vue de l'amélioration possible de l'application.

### Un protocole d'expérimentation commun :

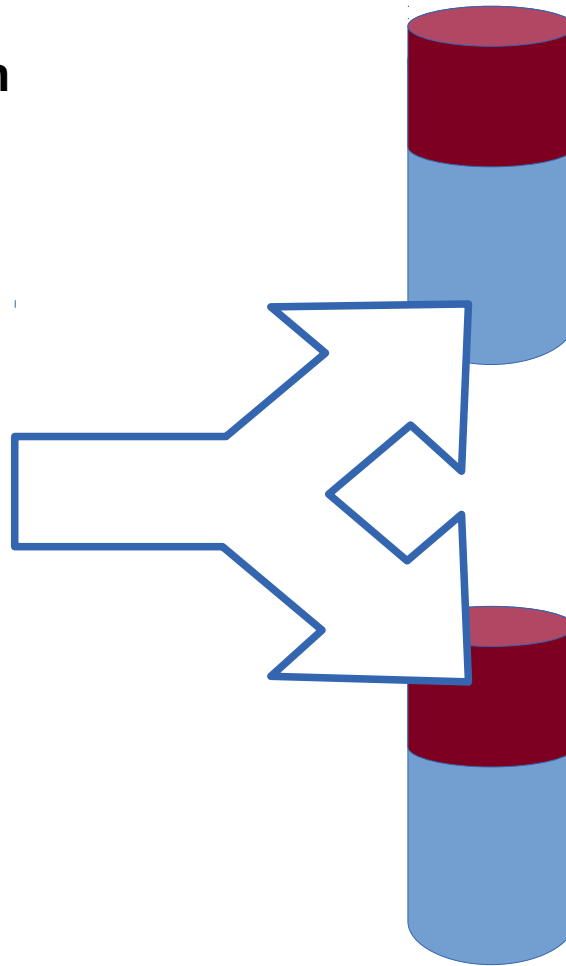
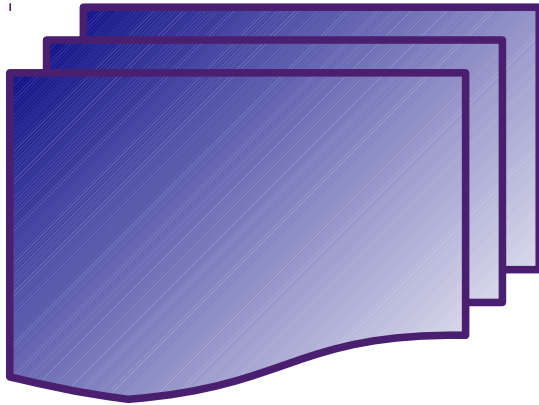
- Définir le rôle de chacun : AMO régionale, expérimentation Gest / MOa / instructeurs ;
- Partager la méthodologie : périmètre, assistance, fiche suivi remontée...
- Proposer un calendrier.

## 2 - L'expérimentation de la dématérialisation

	<b>Bretagne</b>	<b>Pays de la Loire</b>
<b>Réunion de préparation avec DHUP</b>	<b>30 juil. 2016</b>	
<b>Réunion régionale de lancement</b>	<b>16 oct. 2016</b>	<b>15 sept. 2016</b>
<b>Réunion(s) départementale(s) à la demande</b>		<b>2 oct. (Sarthe)</b>
		<b>8 oct. (Vendée)</b>
<b>COFIL national</b>	<b>4 nov. 2016</b>	
<b>1ère réunion de restitution</b>	<b>17 mars 2016</b>	<b>29 févr. 2016</b>
<b>2ème réunion de restitution</b>	<b>2ème semestre</b>	<b>Fin juin 2016</b>
<b>Déploiement national</b>	<b>1 janv. 2017</b>	

## 2 - L'expérimentation de la dématérialisation

**Échantillon d'opérations  
(liste définie par le MOa  
et le gestionnaire) en  
deux lots**



**Programmation :**  
opérations concernées  
dont le dossier n'a pas  
encore été déposé

**Paiement / solde :**  
opérations concernées  
dont la demande  
d'acompte ou de solde  
n'a pas encore été  
déposée

## 3 – Les premiers retours en Bretagne

### Constats généraux :

- Dématisation bien accueillie par les territoires expérimentateurs ;
- Pas de grosses difficultés remontées liées à l'outil en lui même.

### Les limites de l'expérimentation à ce stade

- Le volume des dossiers « test » n'est pas significatif (pas de test sur le volet financement, encore peu de dossiers sur le volet paiement) ;
- Toutes les fonctionnalités n'ont pas été testées.

### Les premières difficultés recensées

- Clarifier la liste des pièces à joindre, la compléter ;
- Remarques sur l'ergonomie de l'outil ;
- Report de la charge d'impression des documents sur les délégataires ;
- Impression des plans pour les services instructeurs : manque d'outil informatique pour le calcul des surfaces (et les formations ad-hoc).

## 3 – Les premiers retours en Pays de la Loire

### Page d'accueil

- Multiplication des notifications (*voir nouvelle version avec la V3*) ;

### Création de la demande

- La nature d'opération « accession » toujours en premier, non modifiable ;

### Gestion de la demande

- Le contenu d'« infos d'avancement » n'est pas explicite ;

### Gestion des fichiers : trop long !

- Absence d'un bouton [retour] ;
- Validation des fichiers un par un et absence d'un bouton [suppression] génèrent des demandes de modifications et/ou suppressions ;
- Liste « famille fichiers » peu explicite et non-exhaustive ;
- Si dépôt de plusieurs fichiers sous le même « item », pas de visibilité dans la liste ;



## 3 – Les premiers retours en Pays de la Loire

### Phase paiement

- Vérifier la chronologie des dates pour définir les dates « obligatoires » ;
- Question des dérogations de prorogation de délai : la saisie de la date est possible mais le téléversement du document n'est pas possible ;
- Dans GALION, certaines étapes de l'instruction pourraient faire l'objet d'un téléversement – dématérialisation...
- Création d'un tableau de suivi des différents délais pour réduire les risques potentiels ;
- 1 seul numéro et date pour la convention APL alors qu'un financement ou opération mixte nécessite plus d'éléments.

## 4 – Les perspectives

### CONCLUSION DES EXPERIMENTATEURS

- En l'état actuel, c'est chronophage !
- Mais c'est positif sur les perspectives à moyen terme ;
- Des attentes pour dématérialiser à partir des propres outils des MOa ;
- Des évolutions à prévoir sur les méthodes d'instruction et la transmission des informations (externe à l'outil SPLS) : lecture de plan, transmission de documents en interne aux structures... ;
- Langage commun à définir entre MOa et gestionnaire / instructeur ;
- Questions sur l'avenir à court terme : quelles pièces nécessaires, quelles pièces en version papier et/ou à archiver... (Cf. lien décret – arrêté) ;
- Revoir le circuit internet du MOa ;
- Revoir le circuit du MOa vers le service instructeur ;
- Revoir les circuits de la mise à disposition...